



Záznam z jednání k zakázce „Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření v povodí Sázavy“

Druh porady: 15. Kontrolní den
Datum: 10.7.2018
Místo: Benešov
Přítomní: dle listiny přítomných

Předmětem 15. KD bylo seznámení přítomných s výstupy etapy C. Majetkoprávní vypořádání. Zhotovitel představil přítomným došlá vyjádření od dotčených orgánů státní správy. V termínu odevzdání etapy C přišla vyjádření od ORP Kolín, Kutná Hora, Votice, Benešov.

MěÚ Kolín: nemá námítky

MěÚ Kutná Hora: vodní hospodářství – záměr je možný; nakládání s odpady – k realizaci záměrů je nutné závazné stanovisko podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb.; ochrana ovzduší – nemá připomínek; státní správa lesů – stavební záměry v OP lesa (50 m) musí mít závazné stanovisko dle § 14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb.; ochrana přírody – záměr je možný, dále udává podmínky výsadby dřevin, bude nutné závazné stanovisko podle § 4 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb.

MěÚ Benešov: Obecně ke studii nemá připomínek, k jednotlivým opatřením budou vydávána závazná stanoviska podle příslušných zákonů (114/1992 Sb., 254/2001 Sb., 185/2001 Sb., 289/1995 Sb., 334/1992 Sb.,).

MěÚ Votice: Zmiňuje ochranu některých stávajících dřevin podle § 7 zákona č. 114/1992 Sb. Případné kácení dřevin musí být provedeno v souladu s § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny a s vyhláškou č. 189/2013 Sb. Některá opatření mohou zasahovat do území s chráněnou památkou podle zákona 20/1987 Sb. Je pak potřeba postupovat podle § 29 tohoto zákona.

Vyjádření Lesů ČR: Vyjádření ke konkrétním pozemkům ve vlastnictví LČR jsou součástí příloh. Majetkové vypořádání k jednotlivým stavbám bude provedeno investorem v rámci dalších projektových stupňů. Pro opatření, kde LČR nebude stavebníkem, zůstane v majetku stavebníka. LČR se bude vyjadřovat i k dalším stupňům PD.

Vyjádření PVL neměl zpracovatel v termínu odevzdání etapy C studie k dispozici. Zástupce PVL (p. Drábek) sdělil, že vyjádření PVL bude doručeno v příštím týdnu.

Zhotovitel představil přítomným **způsob zpracování vyjádření vlastníků dotčených pozemků** pro jednotlivé pozemky a pro jednotlivá opatření.

Vlastníci pozemků byli dotázáni dopisem, s odkazem na stránky projektu, mapovou aplikaci. Každý vlastník také dostal vyjadřovací formulář a odpovědní obálku. Nemalý počet vlastníků využil také možnosti telefonické konzultace s projektantem. V některých obcích proběhla i veřejná projednání.

Vlastník se mohl vyjádřit třemi způsoby:

1. Souhlasí s navrženým opatřením a je ochoten prodat pozemek nebo část pozemku
2. Nesouhlasí s navrženým opatřením
3. Souhlasí s navrženým opatřením, z určitých podmínek



Množství pozemků má více než jednoho vlastníka, proto se vyhodnocuje tzv. souhrnné stanovisko pozemku.

Souhrnné stanovisko je rozčleněno do následujících kategorií:

- Nevyjádřili se
- Nesouhlasí
- Předběžně souhlasí
- Předběžně souhlasí s připomínkami
- Nejednotné kladné stanovisko
- Nejednotné záporné stanovisko

Přitom rozhoduje převládající „názor“ vyjádření obdržení k jednomu pozemku. Stejným způsobem bylo vyhodnoceno každé opatření.

Zhotovitel seznámil přítomné se strukturou odevzdané etapy C v elektronické podobě pro jednotlivá povodí.

Bylo dohodnuto, že na webových stránkách budou zobrazeny pouze průvodní zprávy. Ostatní výstupy a stanoviska jednotlivých vlastníků nebudou na webu z důvodu GDPR zobrazena.

Výsledky etapy C pro jednotlivá povodí:

Janovický a Maršovický potok

Zhotovitelem byla představena statistika výsledků stanovisek vlastníků k dotčeným opatřením v povodí Janovického potoka, kde bylo navrženo celkem 155 opatření na 1683 pozemcích spadajících pod 20 katastrů. Příchozích stanovisek došlo 376 (22 %), z toho se souhlasným stanoviskem: 67 – 17,8 %, s nejednotným kladným stanoviskem: 38–10 %, s nejednotným záporným stanoviskem: 49–13 % a s nesouhlasným stanoviskem: 209–55,5 %.

Zhotovitel dále představil majetkoprávní situaci na třech nejdůležitějších opatřeních. Šlo o suchou a polosuchou nádrž pro ochranu Maršovic, Intravilánovou revitalizaci a obtokový kanál ve Václavicích a zkapacitnění koryta v Tismí. Obec Maršovice ani Tisem se v termínu odevzdání etapy C ke svým pozemkům nevyjádřili, obec Václavice se vyjádřila k navrhovaným opatřením, nikoliv k pozemkům. Vzhledem k důležitosti opatření a velkému počtu dotčených pozemků ve vlastnictví těchto obcí bude s obcemi dále jednáno.

Křešický potok

Zhotovitelem byla představena statistika výsledků stanovisek vlastníků k dotčeným opatřením v povodí Křešického potoka, kde bylo navrženo celkem 221 opatření na 1840 pozemcích spadajících pod 17 katastrů. Příchozích stanovisek došlo 595 (32,3 %), z toho se souhlasným stanoviskem: 47 – 7,9 %, s předběžným souhlasným stanoviskem 111 – 18,7 %, s nejednotným kladným stanoviskem: 48 – 8,1 % (2,6 %), s nejednotným záporným stanoviskem: 33 – 5,5 % a s nesouhlasným stanoviskem: 356 – 59,8 %.

Detailně byly popsány výsledky majetkoprávního vypořádání u revitalizací SO 4af a SO 1db, které patří mezi prioritní lokality dle správce toku (Lesy ČR). Rovněž byla představena opatření, která byla vyhodnocena jako „souhlasí“, „předběžně souhlasí za podmínek“ a „nejednotné kladné stanovisko“. V poslední části prezentace zhotovitel zmínil připomínky vlastníků pozemků. Tyto připomínky, stejně jako stanoviska došla po termínu odevzdání etapy C, budou dodatečně zpracovány a vloženy do studie.



Benešovský a Čerčanský potok

Zhotovitelem byla představena statistika výsledků stanovisek vlastníků k dotčeným opatřením v povodí Benešovského a Čerčanského potoka, kde bylo navrženo celkem 189 opatření na 1752 pozemcích spadajících pod 18 katastrů. Celkově bylo osloveno 472 vlastníků.

Detailně byly popsány výsledky majetkoprávního vypořádání u prioritních opatření. V Čerčanech – revitalizace požární nádrže - všechny pozemky vlastní město a má zájem na realizaci V Bedrči – zkapacitnění mostku a koryta Řehty – na základě odpovědí vlastníků se zdá reálné. Petroupim – polosuchá nádrž – došla spíše kladná stanoviska; na veřejném projednání většina vlastníků vyslovovala souhlas. Petroupim – revitalizace pily – došla souhlasná stanoviska pro dolní úsek revitalizace; vlastník pozemků na honím úseku je nedohledatelný. Patrně bude navrženo zkrácení revitalizace jen na dolní úsek. Benešov – revitalizace Benešovského potoka - vlastníci se nevyjádřili.

Brejlovský potok

Zhotovitelem byla představena statistika výsledků stanovisek vlastníků k dotčeným opatřením v povodí Brejlovského potoka, kde bylo navrženo celkem 32 opatření na 283 pozemcích spadajících pod 4 katastry. Celkově bylo osloveno 87 vlastníků.

Detailně byly popsány výsledky majetkoprávního vypořádání u prioritních opatření. Úprava koryta v Netvořicích – došla vyrovnaně kladná i záporná stanoviska, resp. se vlastníci nevyjádřili. Suchá nádrž na Brejlovském potoce - většina vlastníků se dosud nevyjádřila, na veřejném projednání vyslovovali souhlas – p. Čáp a další.

Břežanský potok

Zhotovitelem byla představena statistika výsledků stanovisek vlastníků k dotčeným opatřením v povodí Břežanského potoka, kde bylo navrženo celkem 26 opatření na 213 pozemcích spadajících pod 4 katastry. Celkově bylo osloveno 105 vlastníků.

Detailně byly popsány výsledky majetkoprávního vypořádání u prioritních opatření. Úprava koryta v Břežanech – došla převážně souhlasná stanoviska; zkapacitnění koryta a objektů je velmi žádoucí. Suchá nádrž nad Břežany – došla nejednotná souhlasná i nesouhlasná stanoviska, resp. se vlastníci nevyjádřili. Zprůtočnění rybníka Dolejší Návesník a výstavba nového výpustného objektu - vlastník Státní pozemkový úřad se nevyjádřil.

Turyňský potok

Zhotovitelem byla představena statistika výsledků stanovisek vlastníků k dotčeným opatřením v povodí Turyňského potoka, kde bylo navrženo celkem 10 opatření na 20 pozemcích spadajících pod 2 katastry. Celkově bylo osloveno 17 vlastníků.

Detailně byly popsány výsledky majetkoprávního vypořádání u prioritních opatření. Úprava krytého profilu v Kamenném Přívozu – vlastníci se nevyjádřili. Opatření navržená v ploše – je jich minimum (povodí Turyňského potoka je většinou zalesněné); většina vlastníků se nevyjádřila.

Chotouňský a Mlýnský potok

Zhotovitelem byla představena statistika výsledků stanovisek vlastníků k dotčeným opatřením v povodí Chotouňského a Mlýnského potoka, kde bylo navrženo celkem 46 opatření na 279 pozemcích spadajících pod 4 katastry. Celkově bylo osloveno 246 vlastníků.

Detailně byly popsány výsledky majetkoprávního vypořádání u prioritních opatření. Nechánice – opatření v ploše nad novou občanskou zástavbou došla stanoviska převážně negativní. Revitalizace Chotouňského potoka u osady Chvátalka - vlastník pozemků na PB nesouhlasí, vlastník pozemků na LB



se nevyjádřil. Mlýnský potok – Jílové – zkapacitnění koryta a objektů na toku – došla rozdílná stanoviska vlastníků. Chotouňský potok v Chotouni – vyhrazení odpadního kanálu, zkapacitnění mostku – došla nejednotná, převážně kladná stanoviska.

Jevanský a Bohumilský potok

Zhotovitelem byla představena statistika výsledků stanovisek vlastníků k dotčeným opatřením v povodí Chotouňského a Mlýnského potoka, kde bylo navrženo celkem 85 opatření na 878 pozemcích spadajících pod 15 katastrů. Celkově bylo osloveno 431 vlastníků.

Detailně byly popsány výsledky majetkoprávního vypořádání u prioritních opatření. Podhrádí – zkapacitnění Jevanského potoka a celkové rozšíření přírodě blízkým způsobem – došla vesměs souhlasná stanoviska. Hruškov – Propast – Revitalizace toku a rozmeandrování kynety dle katastrální mapy - kladné stanovisko PVI na přemístění kynety do původního katastru; ostatní dotčené pozemky spíše bez vyjádření. Hradec – úprava koryta v Hradci; pro dopravní obsluhu chat pod mostem je navržena místní komunikace na pravém břehu – došla spíše nesouhlasná stanoviska nebo bez reakce. Bohumilský potok – soustava 3 polosuchých nádrží na Bohumilském potoce. Pro nádrže 03a a 03b, které jsou celé na pozemcích ČZU zaslal Školní lesní podnik nesouhlasné stanovisko (chtějí profily využívat jako rybníky). Pro profil 03c je stanovisko ČZU kladné, pozemky předpokládané zátopy jsou ale převážně ve vlastnictví jiných subjektů a ty se nevyjádřily. Lesy ČR s umístěním polosuchých nádrží nesouhlasí. Mukařov – Srbín – úprava koryta v nové individuální zástavbě + zkapacitnění + revitalizace napřímeného úseku nad rybníkem Požár – došla negativní nebo žádná stanoviska (dáno tím, že ještě nebyli zaplaveni).

Výsledky pro povodí Tloskovského, Konopištského, Svárovského potoka, Mnichovky, Kunického, Lomnického, Oborského, Úžického, Nučického potoka budou prezentovány na dalším kontrolním dnu, který se bude konat v úterý 7. srpna od 9 hodin v Benešově.

Na příští kontrolní den je potřeba s ohledem na časový harmonogram zpracovat přehled opatření, u kterých je převažující souhlas vlastníků, jako vstup do diskuse k přípravě opatření, u kterých bude postupováno směrem k podkladům dokumentace k územnímu řízení.

Zapsal(a): Ing. Hánová, Ing. Jiřinec

Dne: 11. 7. 2018