



Záznam z jednání k zakázce „Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření v povodí Sázavy“

Druh porady: 12. Kontrolní den

Datum: 6.3.2018

Místo: Benešov

Přítomní: dle listiny přítomných

Předmětem 12. KD bylo seznámení přítomných se s návrhy opatření v jednotlivých povodích.

Všem zúčastněným byla prezentována struktura jednotlivých dokumentů k návrhům opatření.

Pro jednotlivá povodí kritických bodů a opatření na vodních tocích jsou zpracovány samostatné zprávy s návrhy opatření včetně příslušných map a výkresů (podélné a příčné řezy).

Tloskovský potok

V povodí Tloskovského potoka byly prezentovány detailní návrhy opatření v povodí kritického bodu 10903917 a návrh revitalizace toku Březnice v lokalitě Tloskovského zámku. V povodí kritického bodu jsou mimo jiné navrženy SN, průlehy a meze. Zúčastněnými byl pozitivně akcentován zejména návrh mezí v trasách historicky zaoraných polních cest. Tento návrhy vychází z historických map a ze zákresu v katastrální mapě. Bylo zmíněno, že tyto návrhy v ploše povodí bude vhodné předat příslušnému Pozemkovému úřadu jako podklad pro zahájení KoPÚ. Inicie těchto aktivit by měla být na příslušné obci. Připomínky k návrhu nebyly.

Janovický potok

V povodí Janovického potoka bylo prezentováno řešení pro obec Václavice. Jedná se o návrh intravilánové RVT se složeným korytem pro převedení povodňových průtoků a nízkokapacitní kynetou pro běžné průtoky.

Ing. Just se dotázal, zda-li by nestačila v návrhu pouze revitalizace. Ing. Vlček odpovědět, že je třeba zpracovat variantní řešení, následně v etapě D bude vybráno optimální řešení. Na základě poznámky Ing. Justa bude doplněna revitalizace nad obcí jako další opatření. Doc. Zeman zmínil, že v obci se často hovoří o využití poldru v lokalitě. Ing. Vlček odpověděl, nejde ve skutečnosti o poldr, i když v obci je tento pojem zažitý. Jde o úsek s terénní depresí v L inundaci, retenční prostor je zanedbatelný, ale lze ho využít ke zvýšení průtočné kapacity, což je navrženo v rámci představeného opatření.

Zástupci povodí Vltavy se zeptaly, kde budou posuzovány retenční kapacity rybníků na horním toku janovického potoka. Ing. Vlček odpověděl, že budou, po obdržení dat o TPV z ČHMÚ.

Konopištský potok

V povodí Konopištského potoka bylo prezentován soubor opatření v Bystřici. Jedná se o návrh suché nádrže, revitalizace Konopištského potoka v zátopě suché nádrže, revitalizace náhonu a liniová protipovodňová ochrana v centru obce. Starosta Bystřice doporučil navrhnout liniovou protipovodňovou ochranu na Q100 vzhledem k tomu, že rozdíl hladin mezi Q20 a Q100 není výrazný.



Ing. Just připomenul, že v návrhu by mělo být doplněno opatření (objekt), kterým bude na konci náhonu voda opět svedena do Konopišského potoka. PVL upozornilo, že při návrhu liniové protipovodňové ochrany požaduje přístup k toku, a to zejména po stávající cestě, která se nachází na pravém břehu.

Křešický potok

V povodí Křešického potoka byly prezentovány detailní návrhy opatření v povodí kritického bodu 10902009. Jedná se o návrh revitalizace bezejmenného toku (ID 128140001300) zahrnující mokřady, RN a ochranné zatravnění. V povodí tohoto toku jsou navrženy opatření protierozního charakteru jako průlehy, meze a polní cesty. Návrhy byly bez připomínek.

Břežanský potok

Na Břežanském potoce byl prezentován návrh suché nádrže. Vznikla diskuse ohledně vykupování pozemků v nádrži. Byla zmíněna i možnost zřízení služebnosti.

Jevanský potok

Prezentovány byly různé možnosti návrhů suchých nádrží na Jevanském potoce nad místní částí Hradec. Diskutovalo se především o „maximální“ variantě, která počítá se zatopením silnice a jejím přizpůsobení (zvýšením) a o variantě s ponecháním stávající silnice. Maximální varianta byla zhodnocena jako nereálná. Vznikla diskuse o kapacitě spodních výpustí suchých nádrží, která by při 5 m³/s byla neškodným průtokem pro Hradec a při 10 m³/s byla neškodným průtokem pro Skalici, ale v Hradci by již docházelo k zaplavování některých objektů.

Byla navržena varianta kombinace těchto průtoků – pro každou suchou nádrž jiný.

Dále byla diskutována možnost využití stávajících hrází zaniklých rybníků. Z diskuse vyplynulo, že využitelnost těchto hrází je poměrně nereálná vzhledem k tomu, že jejich rekonstrukce by (především z hlediska technicko-bezpečnostního dozoru) byla neúměrně nákladná.

Byla zmíněna i možnost odtěžení nánosů v nivě Jevanského potoka.

Ohledně možné revitalizace Jevanského potoka mezi rybníky Hruškov a Propast bylo diskutováno o možnosti snížit úpravou objektu na rybníkem Hruškov úroveň běžné hladiny na podmačených loukách a zároveň zvednout úroveň povodňové hladiny a tím získat větší retenční prostor. Ke shodě o míře snižování současné hladiny v mokřadu nedošlo. Starosta Stříbrné Skalice navrhoval 0,5 m, což přišlo zástupci AOPK příliš. Byla navržena i opačná varianta, a to ponechání hladiny mokřadu na současné výši a navýšení úrovně povodňové hladiny. Byla zmíněna varianta kombinovaného projektu: odtěžení, revitalizace a navržení tůní.

Bylo dohodnuto, že proběhne terénní obhlídka Jevanského potoka, která bude svolána v brzké době.

Konojedy

Byl představen návrh revitalizace (včetně nové cesty k rybníku) toku pod obcí Konojedy, který zástupce obce považuje za velmi smysluplný. Zástupce obce zároveň informoval, že v obci jsou pozemkové úpravy, které počítají s cestou k rybníku v jiné trase. Zpracovatel slíbil, že 1) se pokusí konsultovat celou situaci s pozemkovým úřadem a 2) navrhne variantní řešení, které by bylo situováno pouze na pozemcích v majetku obce.



KB na Vyžlovce

Byl představen návrh revitalizace toku nad problematickým propustkem v obci Vyžlovka. Ing. Just vyjádřil názor, že by se revitalizace měla zpracovat i jako soustava tůňek bez toku samotného.

Mukařov

Ohledně možné revitalizace na Jevanském potoce v Mukařově vznikla diskuse o formě této revitalizace vzhledem k poměrně velkému podélnému sklonu toku.

KB ve Svojeticích

V místě návrhu revitalizace v obci Svojetice je dle sdělení zástupce obce v návrhu územního plánu zatrubnění toku.

Bylo dohodnuto, že bude provedeno samostatné jednání se správci vodních toků – Lesy ČR a PVL nad návrhy opatření na vodních tocích v jejich správě.

Zapsal(a): Ing. Hánová, Ing. Bernstein
Dne: 12.3. 2018