



Záznam z jednání k zakázce „Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření v povodí Sázavy“

Druh porady: 8. Kontrolní den

Datum: 7.11.2017

Místo: Benešov

Přítomní: dle listiny přítomných

Předmětem 8. KD bylo seznámení přítomných se závěry analytické části projektu. Všem přítomným byly představeny zásadní výstupy pro každé povodí všech řešených vodních toků. Jedná se o následující výstupy:

- mapy záplavových území s identifikací problémových míst na vodních tocích
- mapy kritických bodů s přispívajícími plochami

Dále je uvedeno shrnutí pro řešená povodí vodních toků:

Břežanský potok

Na vodním toku jsou identifikovány 3 ohrožená místa.

Starosta s výsledky analytické části souhlasí.

Lesy ČR považují představené ZÚ za odpovídající skutečnosti, upozornili na složité majetkoprávní poměry, což může mít vliv na realizaci v budoucnu navrhovaných opatření.

Brejlůvský potok

Na vodním toku jsou identifikována 3 problematická místa.

V ploše povodí jsou významné 1 kritické body.

Zástupce Netvořic nebyl na jednání přítomen.

Lesy ČR upozornili na vhodnost zpracování hydrodynamického modelu v obci, vzhledem k tomu, že je v lokalitě velký tlak na rozšíření zástavby. Upozornili na problematické VD Blábolák.

Tloskovský potok

Na vodním toku je identifikováno 10 problematických míst.

V ploše povodí je celkem významných 15 kritických bodů.

Na jednání byl zástupce Týnce nad Sázavou (Krusicany), k výstupům neměl připomínky. Zástupci Chrástčan, Neveklova a Netvořic na jednání nebyli přítomni.

Zástupce PVL k výstupům neměl připomínky.

Janovický potok

Na vodním toku jsou identifikována 3. problematická místa.

V ploše povodí je celkem významných 17 kritických bodů.

Starosta Václavic upřesnil vymezení ZU v blízkosti silničního mostu. Upozornil na plánovanou výstavbu D3 a vznesl dotaz jakým způsobem je do výstupů zahrnuto posouzení vlivu D3 na vodní toky. Zhotovitel



studie mu sdělil, že plánovaná D3 bude v projektu zahrnuta v návrhové části, kdy bude v rámci možností projektu a zajištěných podkladů vliv posouzen.

Zástupce PVL akcentoval problematiku vodních nádrží, zejména upozornil na zcela nevhodnou manipulaci na vodních dílech. Doporučuje manipulovat v soustavě.

Maršovický potok

Na vodním toku je identifikováno jedno ohrožené místo, jde v podstatě o většinu centra obce Maršovice. Vzhledem k těsně přiléhající zástavbě a množství objektů a zatrubněných úseků na toku bude nutné případná opatření hledat mimo ohroženou lokalitu, spíše v ploše povodí.

V katastru Maršovic je identifikováno 5 kritických bodů s ohrožením.

Starosta nebyl na jednání přítomen.

Zástupce Povodí Vltavy se nevyjádřil.

Konopištský a Vyzradilský potok

Na vodním toku byla zjištěna a analyzována 8 ohrožených míst.

V ploše povodí je celkem 31 kritických bodů.

Přítomen byl jen starosta obce Chlístov, který po prostudování výsledků neměl připomínky.

Zástupce PVL zdůraznil možnost využití retenčního potenciálu vodních nádrží.

Svárovský potok

Na vodním toku jsou identifikována 2 problematická místa, které svou lokalizací odpovídají 2 kritickým bodům. Kritické body jsou přímo na Svárovském potoce.

Starosta nebyl na jednání přítomen.

Zástupce Lesů ČR se nevyjádřil.

Benešovský potok

Na vodním toku je identifikováno 7 problematických míst.

V ploše povodí je celkem významných 18 kritických bodů.

Starostka s výstupy analytické části souhlasí – odpovídají skutečnosti.

Zástupce Lesů ČR zmínil efektivnost profilu vhodného pro suchou nádrž nad obcí Petroupim, ale upozornil na složité majetkové poměry. Dále zmínili další vhodné profily a přislíbili dodat další podklady.

Zástupce PVL zmínil vhodnost využití profilu v lokalitě Baba.

Křešický potok

V ploše povodí je významných celkem 8 kritických bodů. V závěrovém profilu se potvrdili vysoké hodnoty průtoků Q20 a Q100. Zhotovitel zmínil, že návrhy opatření budou prováděny v celém povodí Křešického potoka.

Starosta Teplýšovic vyjádřil podporu řešení povodí Křešického potoka, se zaměřením na horní části povodí. Místostarosta Sázavy zmínil nutnost řešení lokality Poříčko i když se jedná o chatovou oblast, neboť při nedávné povodni došlo k ohrožení lidských životů. Zástupce AOPK upozornil, že v dolní části Křešického potoka je koryto přirozené a AOPK nedoporučuje jakýkoliv zásah do tohoto koryta. Doc. Zeman zmínil nutnost řešení vod svedených z dálničního tělesa a upozornil na možnost využití místa pod dálničním tělesem, kde by bylo možné retenční nádrž vybudovat.



Sázava a Dojetřický potok

Na vodním toku jsou identifikována 3 problematická místa. Koryto toku je ve městě Sázava kapacitní, ale plánované úpravy by mohly průtokové poměry zhoršit.

Místostarosta Vtípil znovu upozornil na erozní problematické místo u Radvanic způsobující problémy na komunikaci Sázava – Talmberk. Opatřením by kromě změny osevního postupu mohlo být obnovení původních cest a remízků.

Zmíněny byly oba prostory pro případnou retenci v ploše povodí Dojetřického potoka – zaniklý rybník na soutoku Dojetřického potoka s bezejmenným pravostranným přítokem na městem Sázava a v horní části dalšího pravostranného přítoku.

Mnichovka (potok)

Na Mnichovce je identifikováno 5 problematických míst, na Kunickém potoce 2 místa a na Lomnickém potoce jedno místo.

V ploše povodí Mnichovky je 11 kritických bodů. Zástupci obcí Všešary, Mnichovice a Senohraby s výsledky analytické části souhlasí. Starosta Všešar vyjádřil názor, že vybřežení v místní části Menčice není až tak ohrožující, protože je zaplavována jen silnice. Dále poznamenal, že je plánovaná výstavba cyklostezky podél Mnichovky. Starostka obce Mnichovice přislíbila poslat zpracovateli dokumentaci k cyklostezce. Dále informovala o záměru vybudovat rybník v místě zaniklého rybníku Koloděj a také v místě zaniklého rybníku nad autosalonem Citroen.

Zástupci obcí Kunice a Mirošovice nebyly na jednání přítomni.

Zástupce Lesů ČR se potvrdil výsledky analytické části na Kunickém potoce a informoval, že existuje záměr na zkapacitnění koryta v Mirošovicích.

Turyňský potok

Na vodním toku jsou identifikována 4 problematická místa. Diskutovalo se především o hrázi a výpustných objektech rybníku Na Losích.

V ploše povodí jsou 3 významné kritické body.

Místostarosta s výsledky analytické části souhlasí.

Zástupce Lesů ČR vznesl dotaz na kapacitu železničního propustku. Zpracovatel informoval, že kapacita je dostatečná.

Chotouňský a Mlýnský potok

Na Mlýnském potoce jsou identifikována dvě problematická místa. Na Chotouňském je identifikováno jedno problematické místo pod hrází rybníka. Zástupce obce upozornil, že návrhu posledního územního plánu je plánovaný poldr.

V ploše povodí je 6 významných kritických bodů.

Zástupce obce Pohoří s výsledky analytické části souhlasí. Zástupce obce Jílové u Prahy nebyl na jednání přítomen.

Zástupce správce vodních toků se nevyjádřil.



Jevanský potok

V ploše povodí je 12 významných kritických bodů. 3 body jsou v okolí obce Oplany – ze všech stran hrozí nebezpečí přívalové povodně. Koryto je v Oplanech silně upraveno. 2 body jsou v obci Zvánovice. Zástupce města se jednání nezúčastnil a bylo konstatováno, že obec nemá ambici situaci řešit. Obdobná situace je s jedním kritickým bodem u Černých Voděrad. Kritický bod v obci Vyžlovka byl přidán po konzultaci se zástupci obce. Jde o místo se vznikající novou zástavbou, kde i zpřirodnění koryta je žádoucí.

Na vodním toku je identifikováno 10 problematických míst. Zástupci obcí Stříbrná Skalice, Vyžlovka i Svojetice souhlasili s výsledky analytické části projektu. Ostatní zástupci obcí nebyli na jednání přítomni. Ohledně ohrožené lokality Podhrádí vznikla otázka, zda v návrzích bude uvažováno o zkapacitnění koryta. Zpracovatel tuto možnost v návrhu opatření jistě nevylučuje. Koryto Zvánovického potoku je erodováno, což způsobuje statické problémy přilehlým stavbám. Ohledně podmačené lokality mezi rybníky Hrušov a Propast bylo diskutováno o variantě usměrnit stávající nepřírozenou trasu koryta se zachováním ekologicky cenných aspektů podmačené louky a s možností antropogenního využití některých částí luk. V úseku Jevanského potoka mezi místní částí Hradec a obcí Jevany existuje několik velmi vhodných profilů pro návrh opatření k retenci vody. Všechny možnosti budou v další etapě projektu uvažovány, ale již nyní je jasné, že některé varianty nebudou realizovatelné (ochranné pásmo NPR Voděradské Bučiny, záměr majitele pozemků na výstavbu rybníků...). Zpracovatel zmínil, že některé rybníky mají bezpečnostní přeliv ve špatném stavu, především rybník Požár.

Oborský potok

V ploše povodí je jeden významný kritický bod. Na vodním toku jsou identifikována 2 problematická místa. Povodí Oborského potoka je z velké části zalesněno. Návrhy opatření budou pravděpodobně zaměřeny jednak na možnost zkapacitnění zatrubněná pod větší částí obce Chocerady a jednak na lepší udržení vody v polích v horní části povodí.

Zástupci obce souhlasili s výsledky analytické části projektu.

Úžický potok

V ploše povodí jsou 2 významné kritické body. Problematickým místem na toku je propustek na konci obce Úžice. Upravená trasa toku pod propustkem a kolem soukromého pozemku způsobuje nevhodné hydraulické podmínky proudění vody.

Starosta nebyl na jednání přítomen.

Nučický potok

Vzhledem k tomu, že na jednání se nenacházel žádný zástupce dotčených obcí ani správce toku nebyly výsledky na jednání prezentovány.

Zhotovitel dále sdělil, že výsledky analytické části budou zveřejněny na webových stránkách projektu.

Další kontrolní den se bude konat 6.12.2017.

Zapsal(a): Ing. Hánová, Ing. Bernstein, Ing. Vlček, Ing. Vele, Ing. Dušková, Ing. Urban

Dne: 10. 11. 2017