



## Záznam z jednání k zakázce „Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření v povodí Sázavy“

**Druh porady:** 6. Kontrolní den

**Datum:** 4.9.2017

**Místo:** Benešov

**Přítomní:** dle listiny přítomných

Předmětem 6. KD bylo:

- hydromorfologická analýza – pravostranné přítoky Sázavy (Mnichovka, Kunický, Lomnický, Jevanský, Úžický, Nučický, Oborský, Mlýnský, Turyňský, Chotouňský) a levostranné přítoky Sázavy (Břežanský, Benešovský, Čerčanský, Dojetřický)
- výstupy z hydrodynamických modelů – záplavová území – Konopištský potok a Vyzradilský potok
- další činnosti.

Pan Pošmurný zahájil jednání a přítomní byli seznámeni s programem jednání.

1. Prvním bodem jednání byly **výsledky proběhlé hydromorfologické analýzy** na Benešovském, Čerčanském, Břežanském, Chotouňském, Mlýnském, Turyňském potoce, na potoce Mnichovka, na Kunickém, Jevanském, Nučickém, Oborském, Úžickém, Dojetřickém potoce a na řece Sázavě.

Ing. Bernstein seznámil přítomné s výsledky hydromorfologické analýzy na výše uvedených tocích.

- Ke Kunickému potoku poznamenal Doc. Zeman, že při poslední větší dešťové události se potvrdil předpoklad, že rychlý odtok z povodí Kunického potoka ovlivněného dálnicí D1 se podílí na celkovém odtoku z povodí Mnichovky velmi významně, pravděpodobně většinově.
- Ohledně Jevanského potoka bylo diskutováno o problematickém most ve Stříbrné Skalici v Podhradí, který je nakapacitní a zavzdouvá úsek nad mostem. Řešením by bylo přemístit most do vhodnější lokality. Bylo také zmíněno, že mlýnský náhon není obnoven a jeho kapacita není velká. V této souvislosti zaznělo, že zpomalení případné povodňové vlny a její transformace vhodným opatřením by v úseku nad Stříbrnou Skalici bylo žádoucí (a to i vzhledem k potenciálnímu nebezpečí vyplývajícimu z 1,2 milionu kubických metrů vody v rybnících na Jevanském potoce).

Úsek nad místní částí Hradec byl Doc. Zemanem komentován jako velmi špatný s významnou degradací koryta, čímž trpí i přilehlá vegetace.

- Ohledně Nučického potoka bylo Ing. Justem a panem Vtípilem komentováno ústí toku, které je opatřeno rybím přechodem, jehož správná funkce byla zpochybněna vzhledem k nedostatku vody v tomto rybím přechodu.

Ing. Just poznamenal, že z hlediska hydromorfologického by bylo vhodné se zabývat i úsekem nad hodnocenou částí Nučického potoka, protože ten je velmi negativně ovlivněn intenzivní pastvou.

Doc. Zeman informoval, že v horní části hodnoceného úseku je sice koryto vydlážděné, ale dlažba je cca 30–40 let stará, na což reagoval Ing. Just tím, že by bylo nejlépe nechat tento úsek bez dalšího antropogenního zásahu.



Pan Vtípil poukázal na zahloubení koryta v dolní části toku, což komentoval Doc. Zeman poznámkou, že tento úsek se pravděpodobně samovolně opět zanese, protože je částečně zavzdutý kvůli MVE.

- Ohledně Dojetřického potoka zazněla informace, že v místě pramenné oblasti je bývalá skládka. Dále bylo diskutováno o migračních bariérách v podobě šterkových přehrážek ve střední části toku.
2. Ing. Urban přítomné seznámil s **výstupy z hydrodynamických modelů** Konopištského a Vyzradilského potoka.
- Na dvou vybraných lokalitách byla představena změna rozsahu záplavových území zpracovaných v rámci projektu oproti původnímu stanovení z roku 2005. Na porovnání výsledků bylo zřetelné, že posun v přesnosti je významný a aktualizace záplavových území je velice přínosná.
  - Na Konopištském potoce bylo zjištěno, že k povodňovému ohrožení dochází zejména ve dvou lokalitách, v Poříčí nad Sázavou a Bystřici. K povodňovému ohrožení v Poříčí nad Sázavou přispívá vliv Sázavy. V Bystřici jsou odtokové poměry částečně ovlivněny zpětným vzdutím ze Splavského rybníku. Nejvíce je pak ohrožena lokalita nad rekonstruovaným mostem. Na základě zkušeností z probíhající rekonstrukce mostu bylo upozorněno na složité základové podmínky.
  - Vyzradilský potok je malý vodní tok, který má koryto a objekty v určitých úsecích nekapacitní. Inundační území je tvořeno rovinatým územím, což má za následek poměrně rozsáhlé rozlivy s malou hloubkou.
  - Bylo domluveno, že na soutocích bude modelován souběh povodní. Tzn., že pro výpočet bude pro dolní okrajové podmínky uvažována hladina v recipientu při stejném N-letém průtoku.

### 3. Další činnosti

- Paní Starostka Chocerad se dotázala na další konsultace s projektanty ohledně situace v Choceradech. Bylo jí slíbeno, že k dalším konsultacím dojde v další fázi projektu.
- Pan Pošmurný informoval o tom, že město Kostelec nad Černými lesy nemá zájem se zapojit do projektu, ale přesto by bylo vhodné se spojit se zástupci města.
- Pan Vtípil vznesl dotaz, zda se bude provádět hydromorfologická analýza na Křešickém potoce. Bylo odpovězeno, že nikoliv.

Další kontrolní den se bude konat 3. 10. 2017 v 10:00 v Benešově.

Zapsal: Ing. Bernstein, Ing. Urban